

A circular graphic overlay with a light green background is centered on a photograph of a street scene in Stockholm. The background image shows historic European-style buildings with colorful facades (yellow, orange, and grey) and many windows. In the foreground, several people are visible, some standing and talking, others sitting on dark wooden benches. The sky is clear and blue. The text is centered within the green circle.

Drönare

Stockholms stads Medborgarpanel

GENOMFÖRD AV ORIGO GROUP
SEPTEMBER 2025

Origo Group

Inledning

DRÖNARE

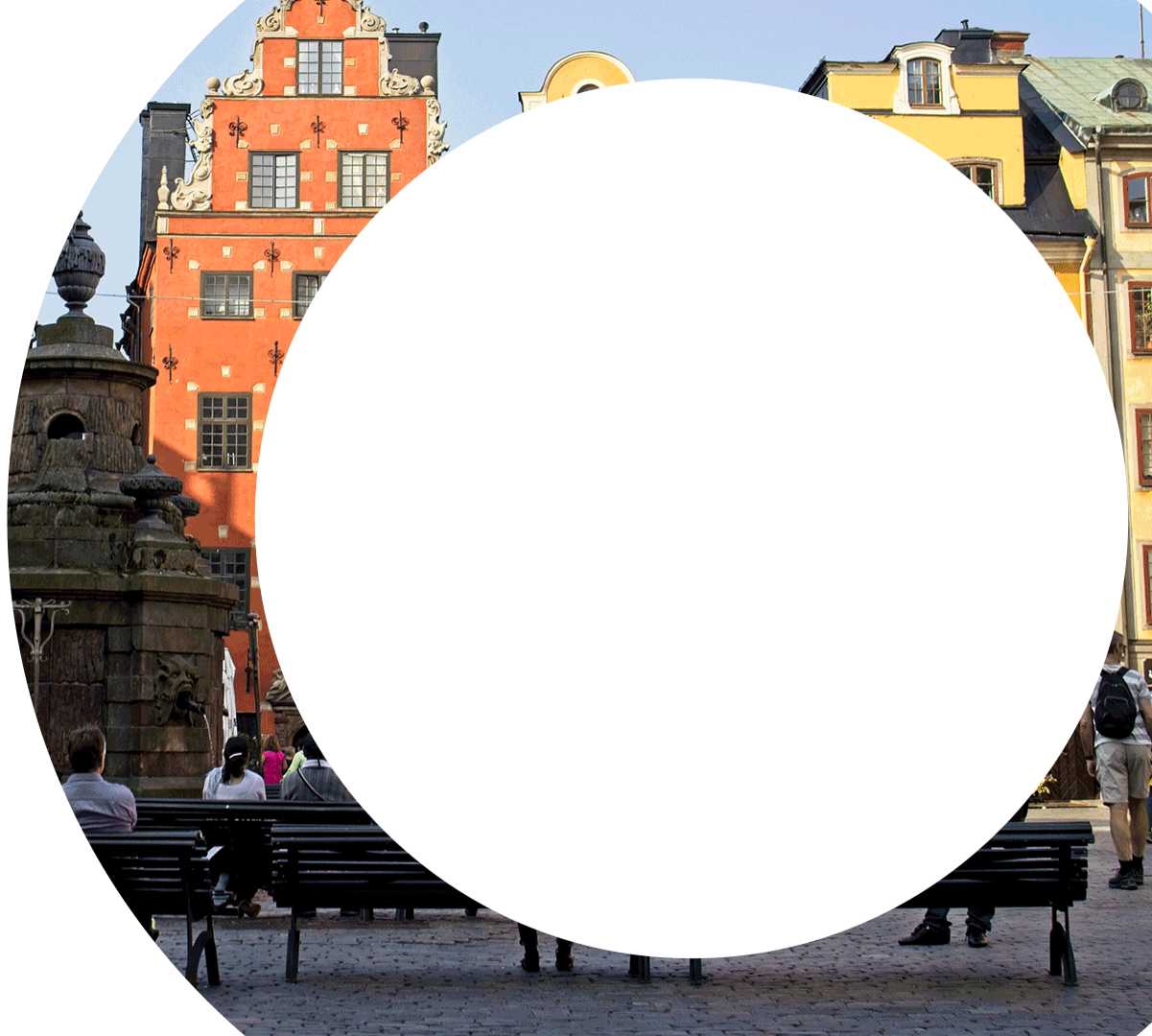
- Stockholms stad deltar i ett EU-projekt kallat City Air Mobility som syftar till att planera framtida användning av drönare i städer. Det kan handla om allt från medicinska leveranser och inspektioner till räddningsinsatser. De drönare vi hänvisar till är små till medelstora, mellan 250 gram – 20 kilo drönare.
- Eftersom drönare är ett nytt inslag i stadsbilden och i det undre luftrummet över städer vill vi veta vad Stockholms invånare tycker. Åsikterna hjälper oss att planera hur, var och när drönare kan användas på ett sätt som fungerar för alla.



Sammanfattning

- **Sett och hört talas om drönare** – Media utgör den främsta informationskällan om drönare, då nästan nio av tio har sett eller hört talas om drönare därigenom. Drygt en tredjedel har egna privata erfarenheter av drönare.
 - **Drönares användningsområden** – En klar majoritet anser att drönare bör användas till upptäckt och hantering av nödsituationer och katastrofer, följt av miljöövervakning, underhåll eller inspektion av konstruktioner och infrastruktur och vetenskaplig forskning.
 - **Nackdelar med drönare** – De flesta ser nackdelar med att drönare flygs och används i Stockholms stad och de främsta skälen till det är bristande personlig integritet, övervakningssamhälle och buller.
 - **Förtroende för Stockholms stad** – Förtroendet för stadens användning av drönare är delat, 39 procent har förtroende medan 20 procent saknar det, de allra flesta har ingen uppfattning (41%).
-
- **Svarsfrekvens** – Frågorna om Drönare har ställts till samtliga i stadens medborgarpanel (från 11 år och uppåt). Totalt har 2217 personer i Medborgarpanelen svarat. Detta innebär en svarsfrekvens på 47%.

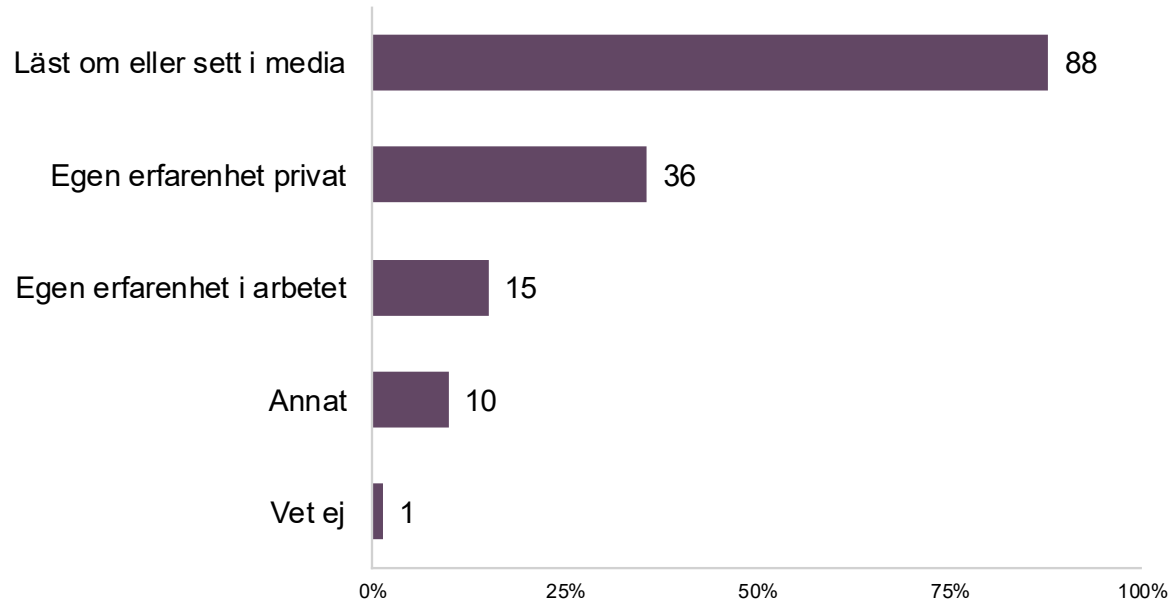
Resultat



SETT OCH HÖRT TALAS OM DRÖNARE

Nästan nio av tio har läst om eller sett drönare i media, drygt en av tre har egna erfarenheter privat

Var har du sett eller hört talas om drönare?



Nästan samtliga anser att drönare bör användas till upptäckt och hantering av nödsituationer och katastrofer

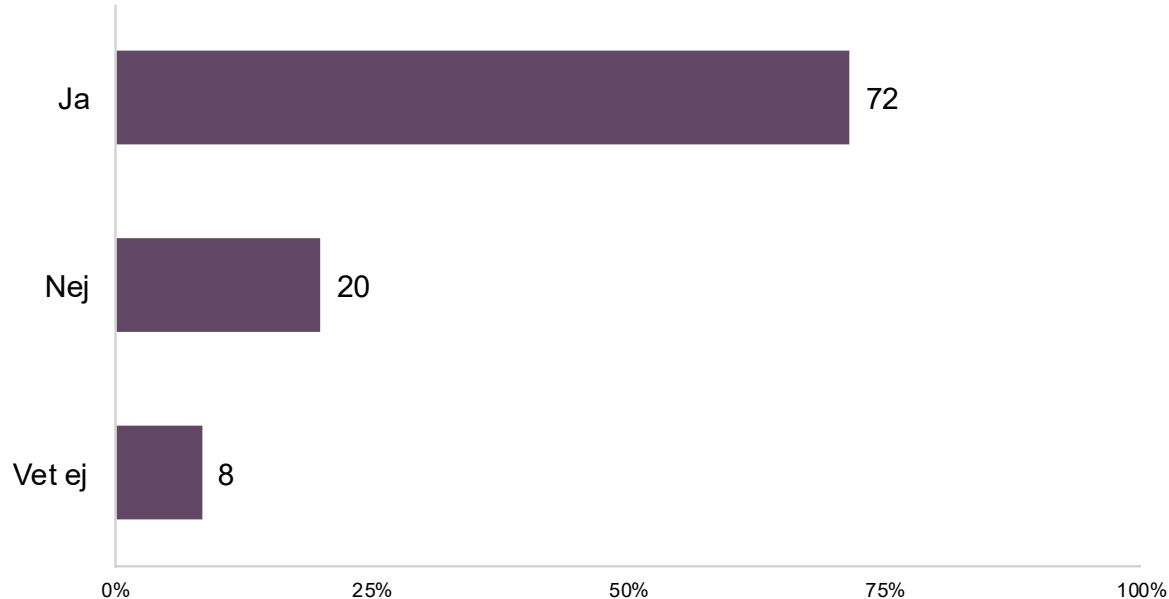
Vad tycker du att drönare bör användas till?



NACKDELAR MED DRÖNARE

Majoriteten ser nackdelar med att drönare används och flygs i Stockholms stad

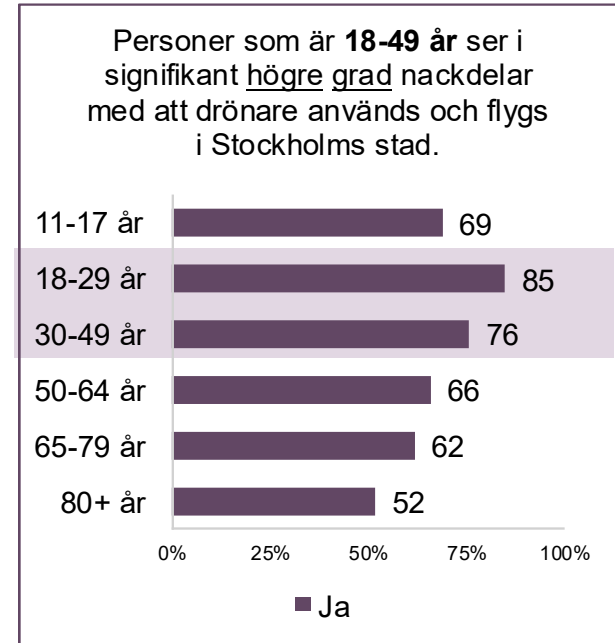
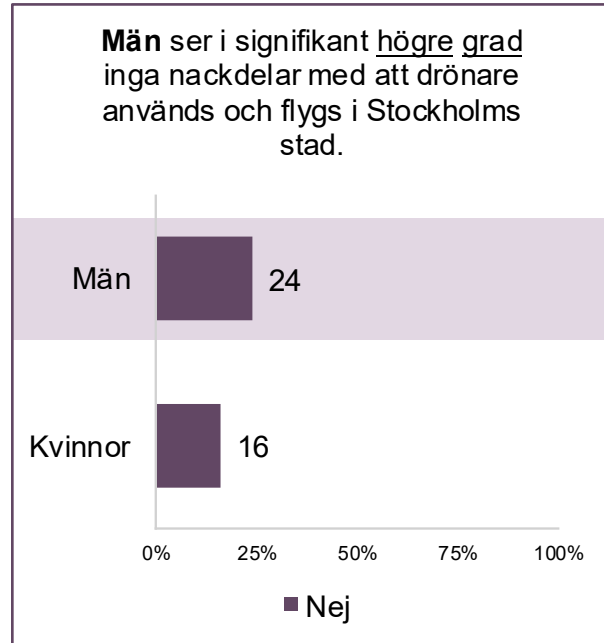
Ser du några nackdelar med att drönare används och flygs i Stockholms stad?



Bas: Samtliga respondenter, n=2217

STATISTISKT SÄKERSTÄLLDA SKILLNADER MELLAN GRUPPER

Ser du några nackdelar med att drönare används och flygs i Stockholms stad?



ÖPPNA SVAR – NACKDELAR MED DRÖNARE

Nackdelar med att drönare används och flygs i Stockholms stad – Här har du möjlighet till att utveckla svaret i egna ord:

De fem vanligaste farhågorna med drönare:

- Bristande personlig integritet och risk för övervakningssamhälle
- Störande ljud och försämrad ljudmiljö
- Säkerhetsrisker – olyckor, kollisioner och tekniska fel
- Svårt att veta syftet och avsändaren bakom drönarna
- Risker för missbruk, kriminalitet och sabotage

"Övervakning, olycksrisker, oljud."

"De kan vara högljudda."

"Kan användas för många kriminella avsikter."

"För stora risker ur ett säkerhetsperspektiv."

"Buller, risk för skador från fallande föremål (och drönare)."

"Obehagligt då de är svåra att identifiera och därför svårt veta om det är för en god sak eller inte samt vem ägaren är."

Bas: De som ser några nackdelar med att drönare används och flygs i Stockholms stad.

Svaren på frågan har bearbetats med AI-verktyget Chat-GPT 4. Observera att Chat-GPT 4 kan över-/underskatta betydelsen av kommentarer. Manuell genomgång av svaren krävs för att säkerställa relevanta teman. Fullständiga svar redovisas i en separat bilaga.

ÖPPNA SVAR – INGA NACKDELAR MED DRÖNARE

Inga nackdelar med att drönare används och flygs i Stockholms stad – Här har du möjlighet till att utveckla svaret i egna ord:

Sammanfattning av de vanligaste svaren:

- Reglering och kontroll är avgörande
- Integritet och säkerhet måste värnas
- Samhällsnytta och positiva tillämpningar betonas
- Störningar och användarvolym behöver hanteras
- Teknisk utveckling och framtidsoptimism

"Kan betyda liv eller död för vissa."

"Känns tryggt."

"Jag tror att drönare kan vara ett viktigt verktyg för samhället."

"Under reglerade former likt vanligt flyg."

"Om de används för allmänhetens nytta tycker jag att det är bra med drönare."

"Det är klart att drönare kommer att låta och därför påverka stadslivet. Men fördelarna överväger."

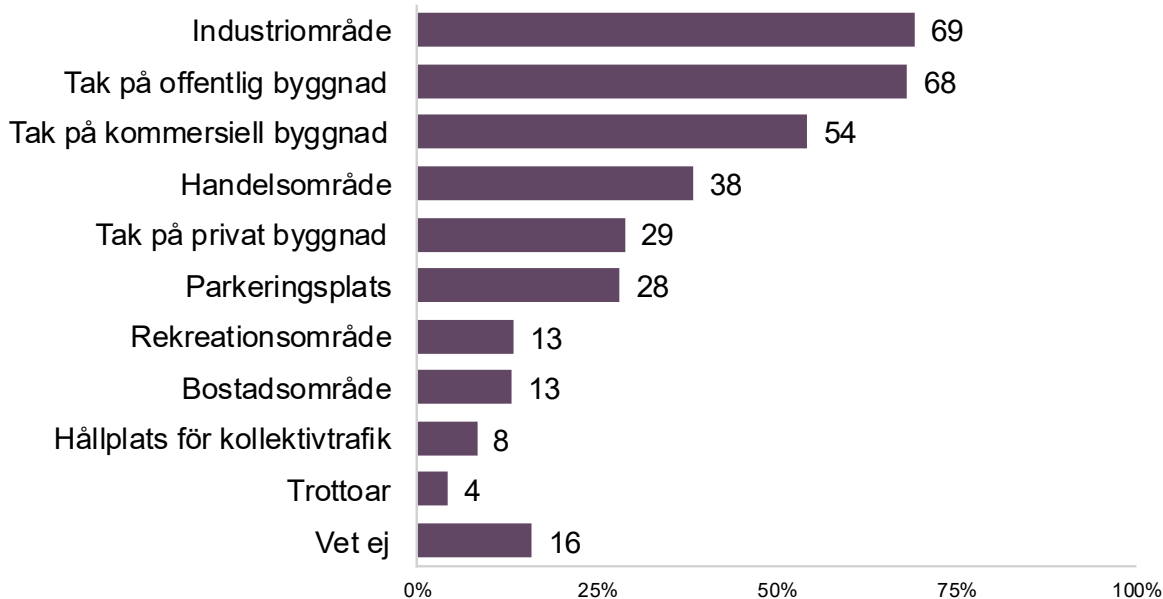
Bas: De som inte ser några nackdelar med att drönare används och flygs i Stockholms stad.

Svaren på frågan har bearbetats med AI-verktyget Chat-GPT 4. Observera att Chat-GPT 4 kan över-/underskatta betydelsen av kommentarer. Manuell genomgång av svaren krävs för att säkerställa relevanta teman. Fullständiga svar redovisas i en separat bilaga.

START- OCH LANDNINGSPLATS

Lämpliga start- och landningsplatser anses framför allt vara industriområden och tak på offentliga byggnader

Vad betraktar du som en lämplig start- och landningsplats för drönare rent generellt?

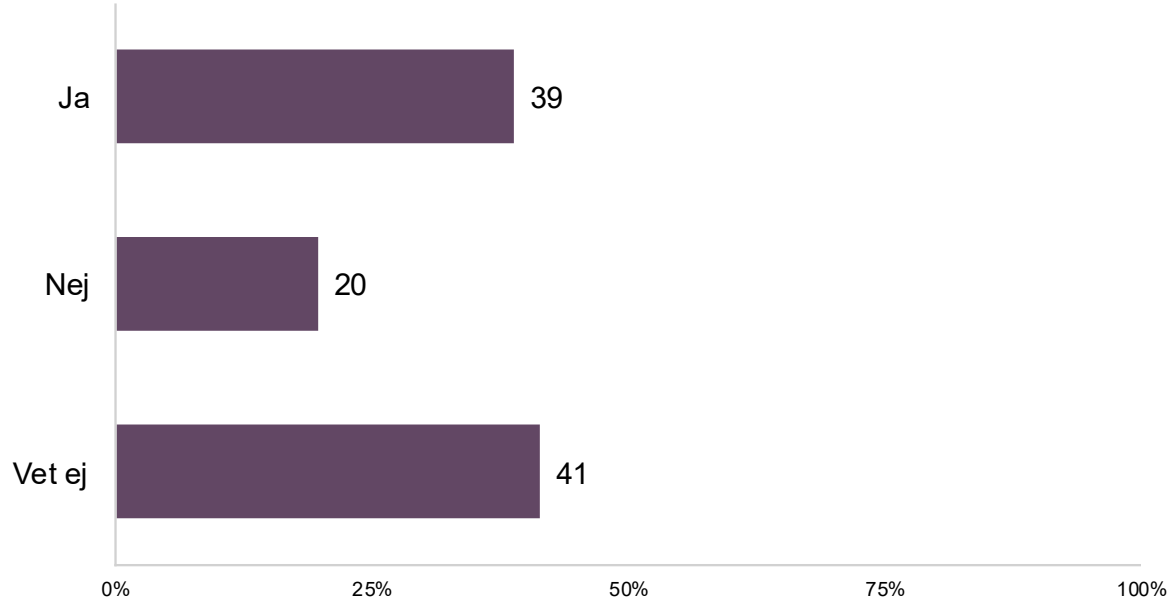


Bas: Samtliga respondenter, n=2217. Flervalsfråga.

FÖRTROENDE FÖR STOCKHOLMS STAD

Nästan två av fem har förtroende för Stockholms stads användning av drönare, något fler har ingen uppfattning

Har du förtroende för Stockholms stad när det gäller användningen av drönare?



Bas: Samtliga respondenter, n=2217.

ÖPPNA SVAR – FÖRTROENDE FÖR STOCKHOLMS STAD

Har förtroende för Stockholms stads användning av drönare – Här har du möjlighet till att utveckla svaret i egna ord:

Sammanfattning av de vanligaste svaren:

- Förtroende för stadens seriositet och regelverk
- Vikten av tydliga regler och transparens
- Skillnad mellan användning av staden och privata aktörer
- Behov av kompetent och utbildad personal
- Villkorat förtroende kopplat till politiskt styre och syfte

"Jag tror de ansvariga har god kompetens."

"Det är en naturlig del av utvecklingen."

"Jag antar att det finns regler/policy."

"Litar på att det utvärderas och används säkert."

"Om man kan reglera och se till att inte privata eller kommersiella drönare förstör andemeningen."

"Tror att man fattar kloka beslut och drar igång i mindre skala för att testa och utvärdera."

Bas: De som har förtroende för Stockholms stad när det gäller användningen av drönare.

Svaren på frågan har bearbetats med AI-verktyget Chat-GPT 4. Observera att Chat-GPT 4 kan över-/underskatta betydelsen av kommentarer. Manuell genomgång av svaren krävs för att säkerställa relevanta teman. Fullständiga svar redovisas i en separat bilaga.

ÖPPNA SVAR – INGET FÖRTROENDE FÖR STOCKHOLMS STAD

Har inte förtroende för Stockholms stads användning av drönare – Här har du möjlighet till att utveckla svaret i egna ord:

Sammanfattning av de vanligaste svaren:

- Otillräckliga regler och risk för missbruk
- Dåliga erfarenheter från tidigare teknikutrustningar
- Bristande kompetens och kunskap hos staden
- Rädsla för att kommersiella intressen och kortsiktighet styr
- Otillräcklig och vinklad information från staden

"Risk för integritetskränkningar."

"För mycket övervakning."

"Jag tror inte ni tänker på oljudet de kommer leda till."

"Dåliga erfarenheter från elsparkcyklar."

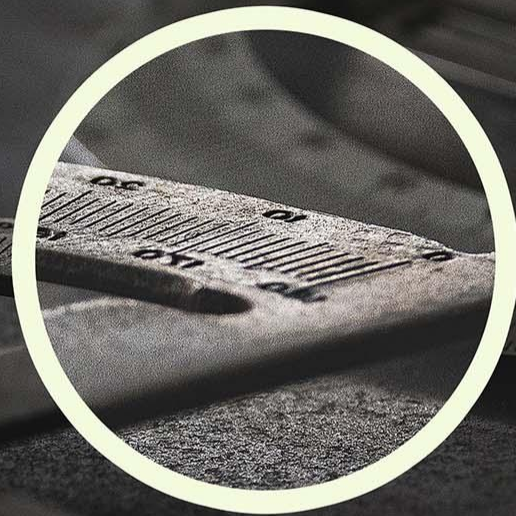
"Litar inte på att stadens styre skulle ta hänsyn till medborgarnas integritet."

"Saknar redovisad kompetens, erfarenhet, långsiktig vision för användning, reglering, system för regelefterlevnad etc."

Bas: De som inte har förtroende för Stockholms stad när det gäller användningen av drönare.

Svaren på frågan har bearbetats med AI-verktyget Chat-GPT 4. Observera att Chat-GPT 4 kan över-/underskatta betydelsen av kommentarer. Manuell genomgång av svaren krävs för att säkerställa relevanta teman. Fullständiga svar redovisas i en separat bilaga.

Fakta om undersökningen



Om undersökningen

BAKGRUND OCH SYFTE

Undersökningen har genomförts av Origo Group på uppdrag av Stockholms stad, Trafikkontoret.

Syftet med undersökningen är att samla in vad stadens invånare tycker om drönare i stadsbilden, var och när dessa kan användas på ett sätt som fungerar för alla.

Frågorna har ställts till stora panelen och unga panelen i alla stadsdelar. Undersökningen har genomförts som en webbenkät med två påminnelser.

Resultatet är viktat på kön och ålder för att bättre spegla de boende i Stockholms stad.

GENOMFÖRANDE

Undersökningen har genomförts under 27 augusti – 10 september 2025 av Origo Group.

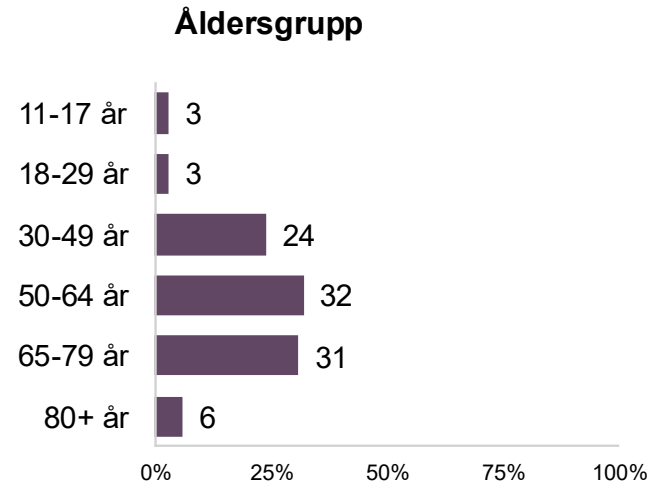
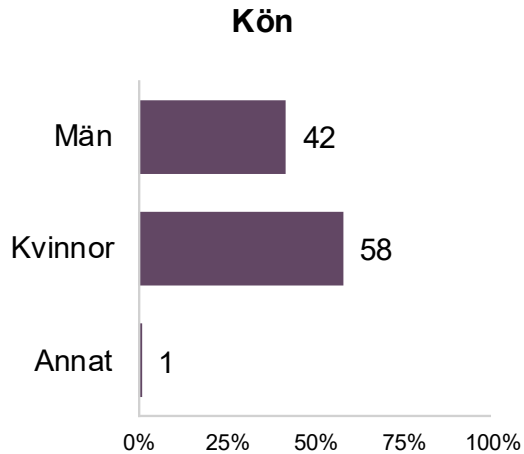
Läs mer om Origo Group på www.origogroup.com

- Kontaktperson på Origo Group:
Leif Ramstedt
leif.ramstedt@origogroup.com
- Kontaktperson för frågorna om Drönare:
Johanna Löfblom, Trafikkontoret
johanna.lofblom@stockholm.se
- Kontaktperson för Medborgarpanelen, exploateringskontoret Stockholms stad:
Jenny Brolin jenny.brolin@stockholm.se

Bakgrunds- information

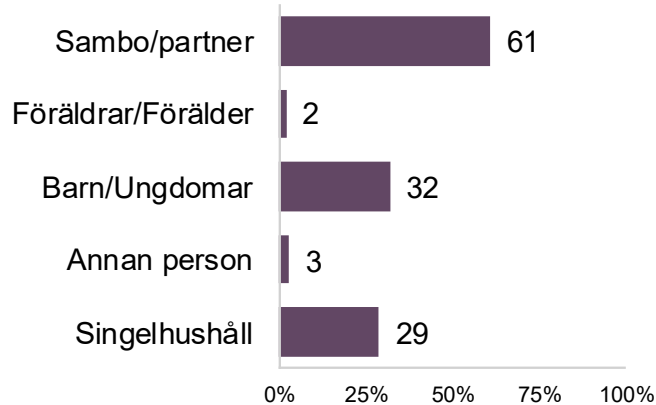


Bakgrundsinformation

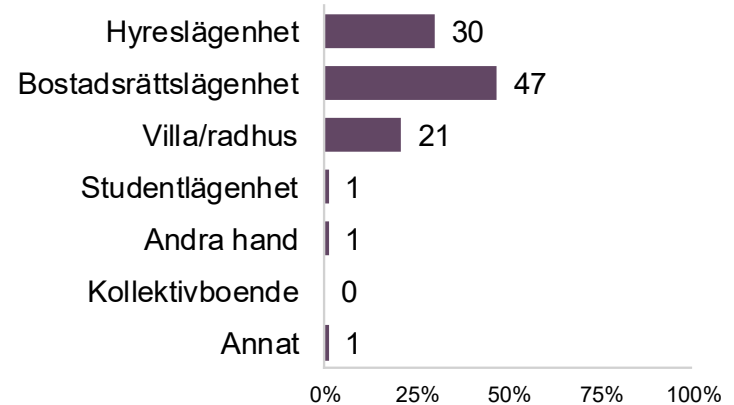


Bakgrundsinformation (forts. 1)

Hushåll



Bostadsform

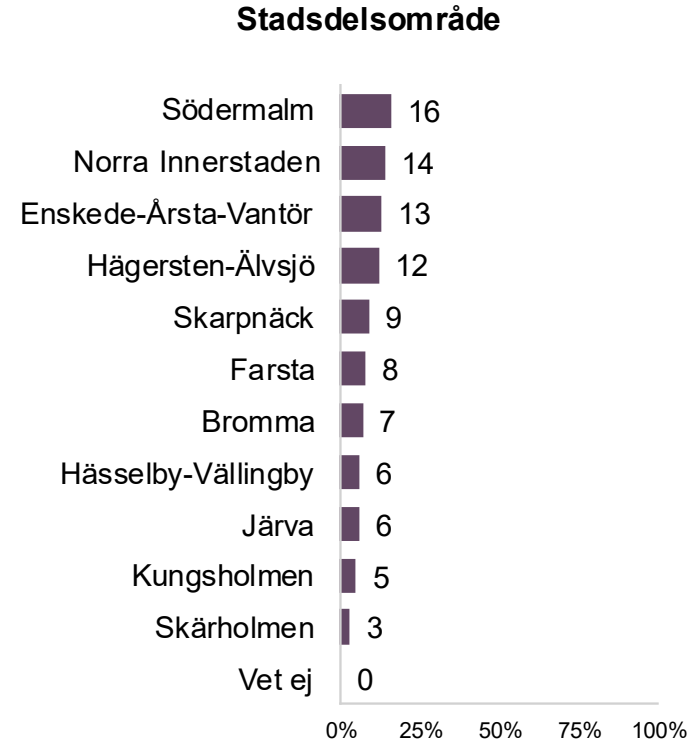
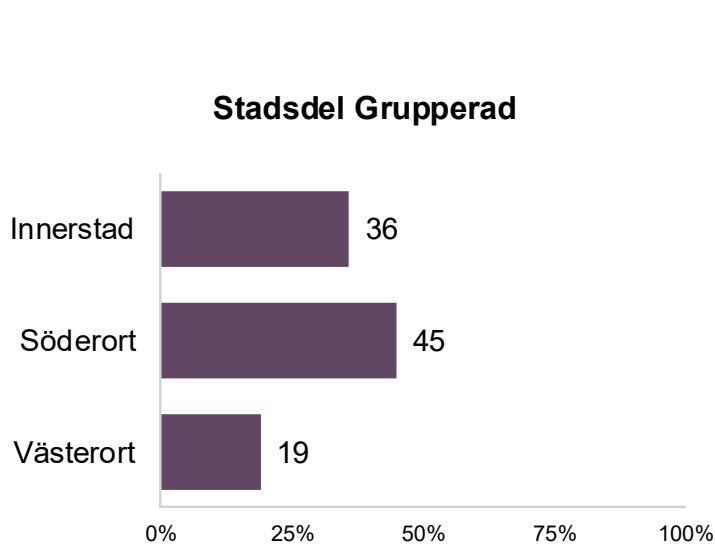


Bas: Samtliga respondenter, n=2217.

Redovisning av bakgrundsvariabler baseras på oviktad data.

Staplarna för hushåll summerar till mer än 100 procent eftersom mer än ett svar kunnat ges.

Bakgrundsinformation (forts. 2)



Bas: Samtliga respondenter, n=2217.
Redovisning av bakgrundsvariabler baseras på oviktad data.